

**Resultados preliminares del estudio de impacto
socioeconómico de la Infraestructura de Datos
Espaciales de la Universidad de Cuenca
(Ecuador)**

REPORT

SETEMBRE 2011



Universitat Politècnica de Catalunya
Centre de Política de Sòl i Valoracions



REPORT

* El present document es correspon als **Resultados preliminares del estudio de impacto socioeconómico de la Infraestructura de Datos Espaciales de la Universidad de Cuenca (Ecuador)**, elaborat pel CPSV en motiu del Projecte "CREACIÓN DE LA RED DE IDE'S INTERUNIVERSITARIA EN EL MARCO CEDIA", finançat per l' Agencia Española de Cooperación y Desarrollo.

Direcció

Pilar García-Almirall. Dra. Arquitecta. CPSV.

Realització

Pau Queraltó Ros. Geògraf. CPSV.

ÍNDICE

1. Departamentos técnicos de la entidad	página 5
2. Uso de cartografía	página 5
3. Sistema de Información Geográfico (SIG)	página 6
4. Implantación de nuevas tecnologías	página 7
5. Utilización de las herramientas de Geoportal	página 7
6. Efectos en procesos y consultas	página 8
7. Ahorro en Material fungible	página 9
8. Empleados con nueva formación	página 9
9. Nuevos Procesos	página 9
10. Datos compartidos entre departamentos	página 10
11. Mejoras en la planificación y en procesos de decisión	página 11
12. Servicios web interactivos y de información	página 11
13. Metadatos cartográficos disponibles	página 11
14. Observaciones, consultas, avisos, errores	página 12
15. Tiempo ahorrado por los usuarios y empresas	página 12
16. Número de consultas y descarga de datos	página 13
17. Satisfacción de usuarios	página 13
18. Uso comercial de nuevos servicios	página 13
19. Personal docente y estudiantil más participativo	página 13

RESULTADOS PRELIMINARES DEL ESTUDIO DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA (ECUADOR)

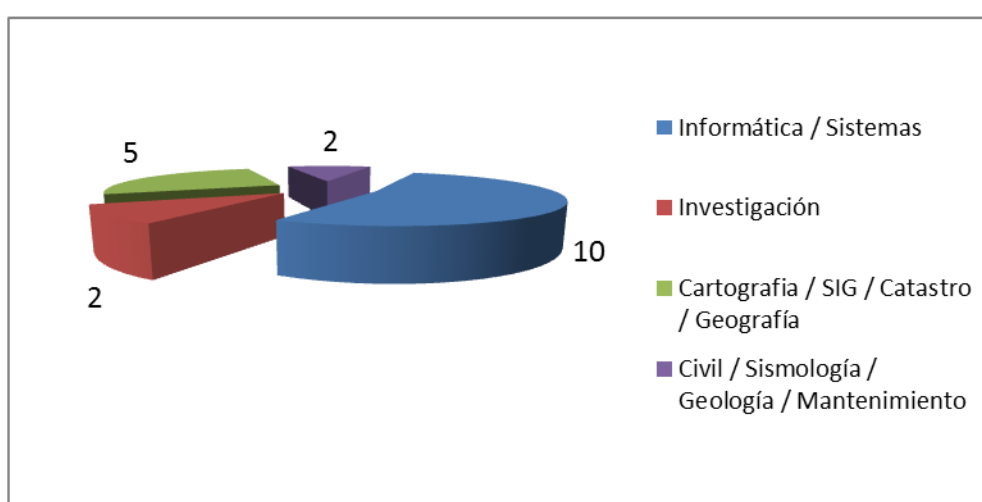
La encuesta se realizó a 13 entidades, 9 activas (actualmente participan con el IDE) y 4 pasivas (aportaron con la herramienta en el pasado), las mismas que detallamos a continuación:

- Universidad de Cuenca <http://ide.ucuenca.edu.ec/>
- Universidad Politécnica Salesiana <http://ide.ups.edu.ec/>
- Universidad de los Andes <http://www.uniandesonline.edu.ec/ideuniandes1/>
- Universidad Estatal de Bolívar <http://www.ide.ueb.edu.ec/>
- Universidad Técnica del Norte <http://geoportal.utn.edu.ec/>
- Escuela Politécnica Chimborazo <http://ide.esPOCH.edu.ec/>
- Universidad Técnica de Loja <http://sig.utpl.edu.ec/ideutpl/>
- Municipio de Ambato
- INEC Tungurahua
- Red Sísmica del Austro
- Municipio de Azogues
- PROMAS (Programa para el Manejo del Agua y del Suelo)
- PYDLOS (Población y Desarrollo Local Sustentable)

1. Departamentos técnicos de la entidad

Los departamentos técnicos fueron seleccionados y agrupados, teniendo inclinación aceptable por la Cartografía / SIG / Catastro / Geografía, apoyados siempre por los departamentos de Informática y Sistemas, para la gestión de la información (ver Figura 1).

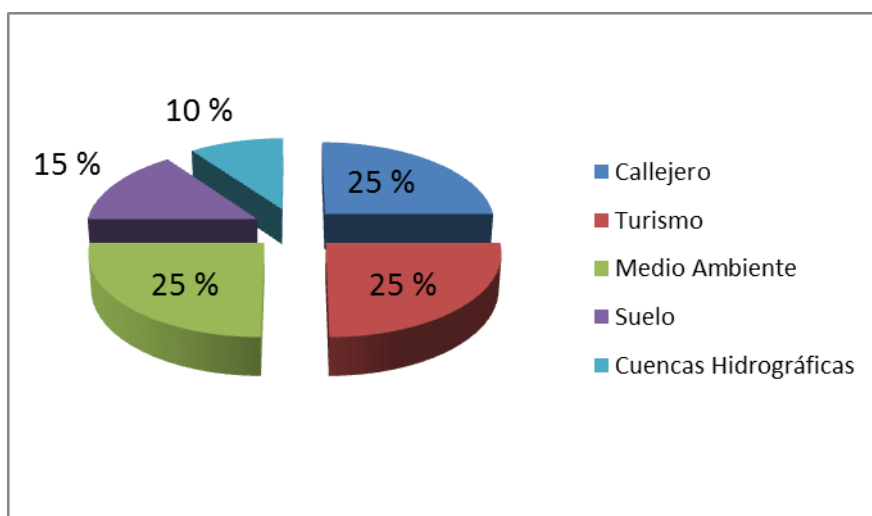
Figura 1. Departamentos técnicos de las entidades participantes



2. Uso de cartografía

Se distingue que el 100 % de las entidades consultadas usan cartografía de diferente índole, como se indica a continuación (ver Figura 2):

Figura 2. Uso de la cartografía



Las entidades han tenido mayor trabajo en temas de Callejero, Turismo y Medio Ambiente, los mismo han ayudado en tareas relacionadas con la comunidad en general.

3. Sistema de Información Geográfico (SIG)

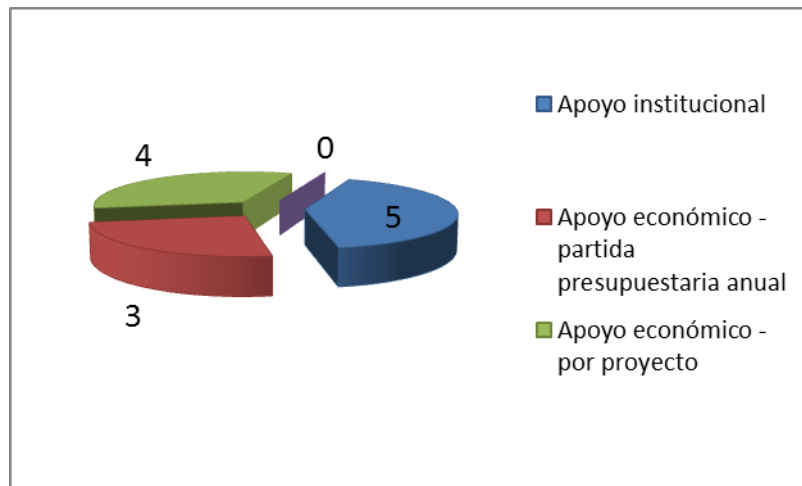
A continuación se especifican los porcentajes que afectan al uso y disponibilidad de una herramienta SIG:

Consulta	Porcentaje
¿Dispone de un SIG?	90 %
¿Es propio?	60 %
Mantenimiento propio	90 %
Previsto implementar	60 %
Poseen Página Web	90 %

4. Implantación de nuevas tecnologías

La implantación de nuevas tecnologías se da en mayoría gracias al apoyo institucional y el ingreso por cada proyecto que se ejecuta.

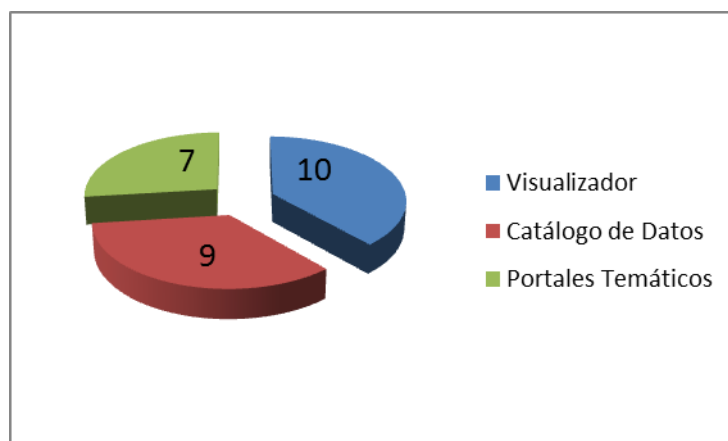
Figura 3. Implantación de nuevas tecnologías



5. Utilización de las herramientas del Geoportal

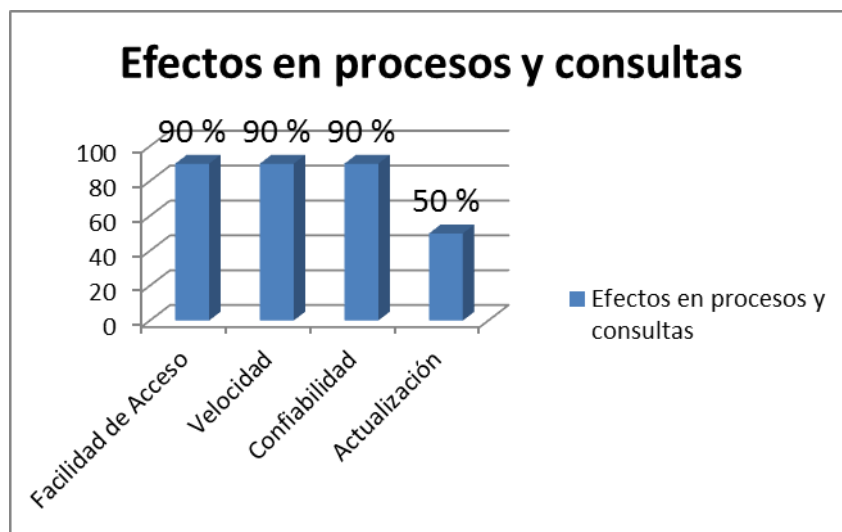
Se puede denotar que las herramientas del IDE son aceptadas y utilizadas por los nodos.

Figura 3. Utilización herramientas del Geoportal



6. Efectos en procesos y consultas

EFFECTO	PORCENTAJE (%)
Facilidad de Acceso	90
Velocidad	90
Confiabilidad	90
Actualización	50



Se percibe una gran mejoría en los procesos en general, teniendo inconvenientes en la Actualización de la información.

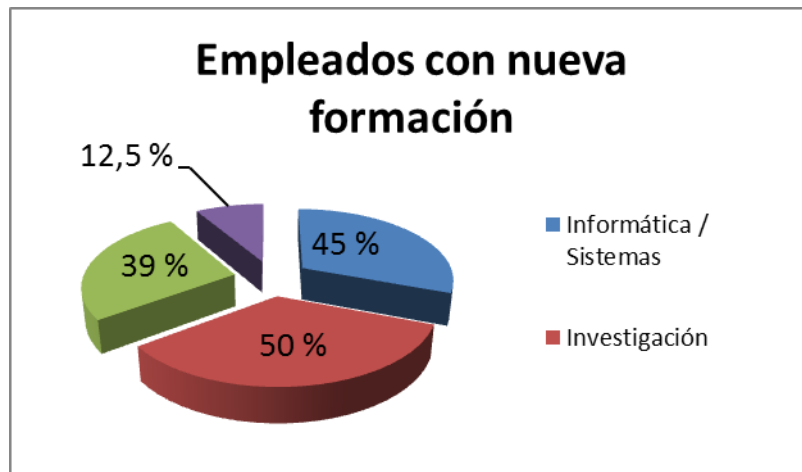
ACCIONES DE INFLUENCIA	PORCENTAJE (%)
Generadores	75
Publicadores	75

La mayoría de nodos genera información a más de solo publicarla, es decir, realizan trabajo de campo para obtener mejores resultados.

7. Ahorro en Material fungible

Solo el 66 % de los involucrados han percibido ahorro en material fungible de cualquier índole, además ninguno pudo estimar el valor en dólares de dicho ahorro.

8. Empleados con nueva formación

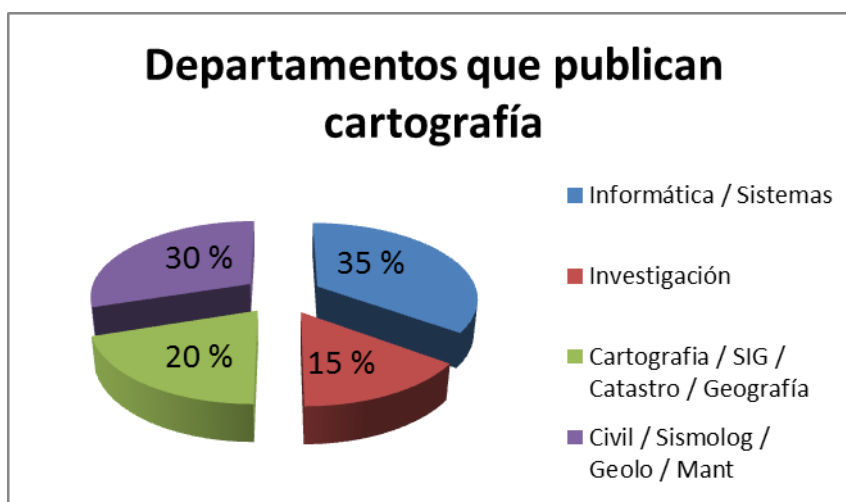


Aquí se presentan los porcentajes del personal que labora en esos departamentos y han accedido a formación relacionada a la herramienta, teniendo una gran aceptación y motivación. Ubicándose dicha motivación en un nivel Medio – Alto.

9. Nuevos Procesos

ACCIÓN DE INFLUENCIA	MEDICIÓN
Incorporación de nuevos Procesos	Medio - Alto
Ejecución de nuevos Procesos	Medio

10. Datos compartidos entre departamentos



La mayoría de departamentos (incluso los que no están en este listado) se apoyan en el departamento de Informática / Sistemas para publicación de información, habiendo algunos que si lo hacen por su propia cuenta, usando las facilidades que brinda el IDE.

ACCIONES	GRADOS Y PORCENTAJES
Compartición información por departamentos	70 %
Grado de interacción de Departamentos	Medio
IDE´s integran departamentos	45 %
Grado de compartición de datos entre Departamentos	Medio
Mantenimiento y actualización	100 %
Nivel coordinación Departamento	Medio – Alto
Compartición con empresas externas de servicios geoespaciales	45 %
Nivel compartición con empresas externas servicios geoespaciales	Medio – Bajo

Se aclara que el 100 % de las entidades tienen un solo departamento encargado del mantenimiento y actualización de datos relacionados con el IDE.

11. Mejoras en la planificación y en procesos de decisión

Ningún nodo utiliza la herramienta IDE, en procesos de decisión.

12. Servicios web interactivos y de información

MEDIOS	PORCENTAJE (%)
Foros	20
Chat	10
Otros	50

13. Metadatos cartográficos disponibles

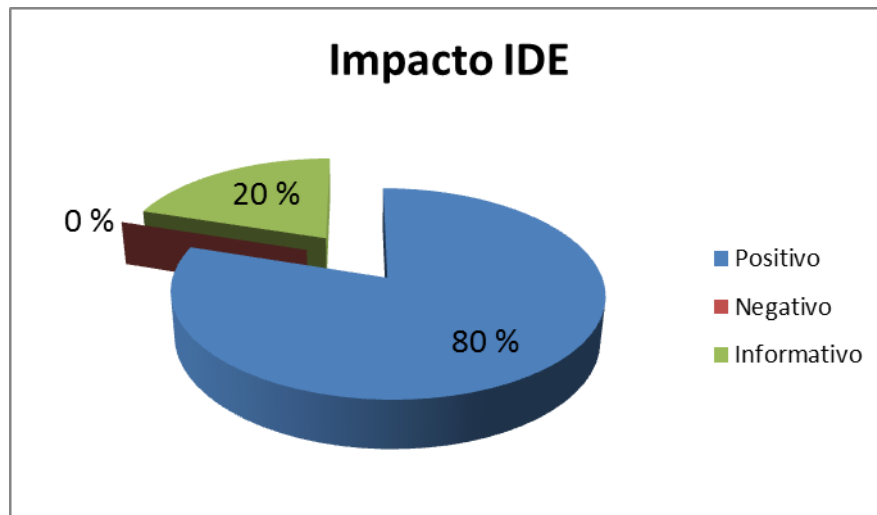
Existen 324 metadatos ingresados por las entidades implicadas, las mismas están disponibles para la comunidad. El 33 % de los nodos han personalizado su catálogo de metadatos.

14. Observaciones, consultas, avisos, errores

El 60 % de los encuestados reciben opiniones de los usuarios, a razón de 140 mensual.

A continuación se detalla, el impacto obtenido:

IMPACTO	PORCENTAJE (%)
Positivo	80
Negativo	0
Informativo	20

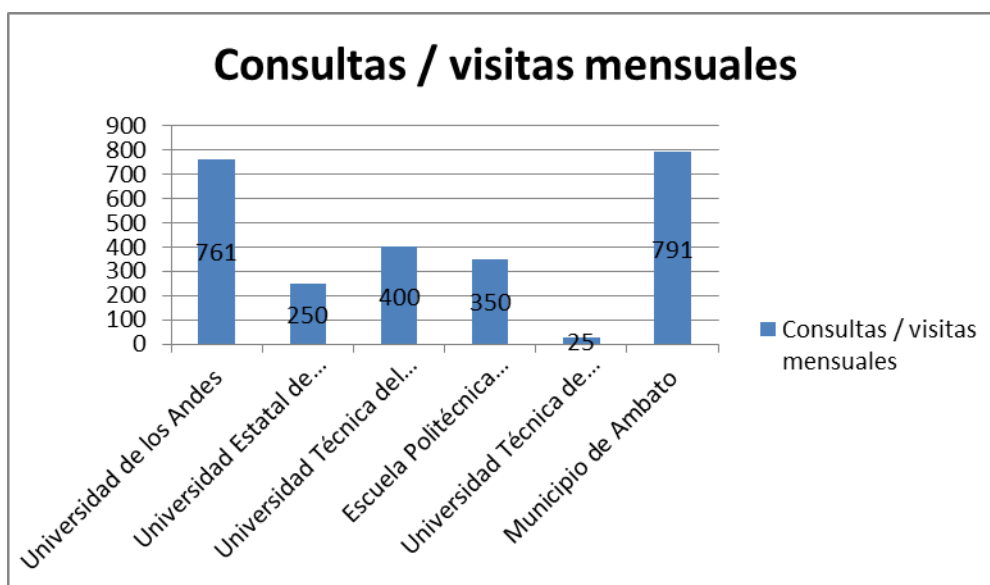


15. Tiempo ahorrado por los usuarios y empresas

El 30 % de los nodos presentan disminución en las consultas por parte de los usuarios.

Y el 20 % en el caso de empresas. Lamentablemente en ninguno de estos casos pudieron estimar el ahorro en tiempo.

16. Número de consultas y descarga de datos



El promedio de consultas mensual se obtuvo de los accesos a las páginas, teniendo como resultado un total de 430 visitas mensuales.

17. Satisfacción de usuarios

El nivel de satisfacción de los usuarios es de Medio – Alto.

18. Uso comercial de nuevos servicios

Un total de 26 empresas externas usan los servicios del Geoportal – IDE, esto implica un nivel Medio – Bajo, dentro del 33 % de las empresas consultadas.

19. Personal docente y estudiantil más participativo

Con la herramienta IDE trabajan más de 100 profesores y casi 2000 estudiantes y el nivel de aceptación por parte de ellos y de las autoridades de los planteles universitarios es de Medio – Alto.

